

МЕТОД КОМПОНЕНТНОГО АНАЛИЗА В ЯЗЫКОЗНАНИИ

Сущность метода компонентного анализа заключается в выделении минимального набора признаков у определенной совокупности языковых единиц и категорий языка, с помощью которых одни единицы и категории различаются между собой, другие, напротив, объединяются в различные группировки. Признаки, отличающие языковые факты один от другого, называются дифференциальными, а те, что помогают объединять факты, именуют интегральными.

Признаки выделяются на основании сопоставления однородных единиц языка. Например, при сопоставлении фонем <б> и <п>, <д> и <т> выявляется, что они различаются в своих парах только признаком глухости – звонкости, тогда как все остальные признаки у них общие, интегральные. Напротив, признак звонкости в парах фонем <б> и <д> является общим, интегральным, а дифференциальным для них выступает признак «место образования»: <б> – губная фонема, а <д> – язычная фонема.

Первоначально метод компонентного анализа был разработан Н.С.Трубецким в применении к исследованию фонем, а затем, благодаря своей эффективности и универсальности, распространен на другие области языка: семантику, лексику, грамматику.

На материале грамматики метод компонентного анализа впервые был апробирован Р.О. Якобсоном, который применил его к анализу падежной системы русского языка. Систему грамматических оппозиций он представил как совокупность трех различительных признаков, образующих общее значение падежа: 1) направленность – ненаправленность действия (указание направления действия на предмет – винительный, дательный, предложный падежи; отсутствие направленности – именительный, родительный, творительный падежи); 2) объемность – необъемность действия (предел участия в действии – именительный, винительный, дательный, творительный падежи; отсутствие такого предела – родительный и предложный падежи); 3) периферийность – непериферийность действия (указание на второстепенную роль в содержании высказывания – дательный, творительный, предложный падежи; указание на главную роль – именительный, родительный и винительный падежи).

Метод компонентного анализа направлен, прежде всего, на исследование содержательной стороны языка и в своем основном виде используется в изучении значимых единиц языка путем разложения их значения на минимальные семантические составляющие – семы. Американский этнолингвист А. Крёбер считал, что семантика терминов родства любого языка может быть описана сочетанием основных признаков: 1) признака поколения, 2) признака пола, 3) признака пола лица соотнесения («эго»), 4) пола лица, которое может быть одновременно родственником «эго» и другого лица, 5) кровного родства (в противоположность родству

юридическому), 6) признака линейности родства, 7) возраста внутри одного поколения, 8) жизни или смерти родственника. Фактически ни один из языков не использует весь набор этих признаков. Например, каждый из терминов родства *отец, мать, сын, дочь, бабушка, дедушка, дядя, тетя* и др. может быть представлен как комбинация трех компонентов, трех сем: <степень родства>, <пол>, <поколение>.

В скрытом виде метод компонентного анализа используется в толковых словарях при описании значений слов. Например, слово *гарпун* в четырехтомном «Словаре русского языка» определяется как ‘метательное орудие в виде копья на длинном тросе, употребляемое для охоты на крупных морских животных и рыб’, где перечисляются такие содержательные признаки предмета, как <класс предмета – метательное орудие>, <внешний вид – в виде копья на длинном тросе>, <функция, назначение предмета – для охоты на крупных морских животных и рыб>.

Один и тот же семантический признак в разных семантических полях может иметь неодинаковый статус: от компонента дифференциального признака до категориального, имеющего существенное значение для всей системы языка в целом. Таковым, например, является сема <пол>, входящая в значение терминов родства, а также в значение слов с признаком одушевленности. Наиболее общие категориальные семантические признаки имеют универсальную природу и представлены, хотя и по-разному, во многих или во всех языках.

Эти свойства языковой семантики лежат в основе таких приемов компонентного метода, как прием понятийного поля и прием семантической валентности слова.

Прием понятийного поля (поля Й. Трира) заключается в том, что в центре семантического поля находится концепт – семантическая доминанта, которая представляет собой набор семантических признаков, объединяемых общим понятием, родовым понятием или темой (предметной отнесенностью). Распределение анализируемых слов в поле осуществляется по количеству присутствующих у них семантических признаков доминанты: чем больше таких признаков, тем ближе оно к центру; чем их меньше, тем удаленнее слово от центра. Тем самым слова получают свою семантическую определенность, которая может быть охарактеризована как степень семантического тяготения и семантического расстояния. Ее исчисление происходит по различным правилам при логико-математическом моделировании языка, при синтаксических трансформациях, при психолингвистическом экспериментировании.

Прием семантической валентности слова (поле В. Порцига) изучает семантическую сочетаемость слова: конкретного существительного со всеми прилагательными или глаголами, данного глагола со всеми существительными, определенного прилагательного со всеми

существительными и т. д. Этот прием используется дистрибутивным методом в качестве семантико-синтаксических дистрибутивных формул.

В описании семантики единиц языка компонентный анализ часто дополняется контекстным анализом, при котором единица языка анализируется в составе речевого образования – контекста. Контекстом выступает часть текста, вычлененная из него и объединенная анализируемой языковой единицей, которая в нем реализует и актуализирует свое значение. К наиболее известным приемам контекстного анализа относятся прием семантико-синтаксического контекста А.А. Потебни и прием операционного контекста, предложенный Г.В. Колшанским в его книге «Контекстная семантика».

В новейших исследованиях методика контекстного анализа получила расширенное толкование. Ее стали понимать не только как семантическое изучение единиц языка. Единицами контекста в новой методике выступают фонемы и морфемы, значение заменяется функцией, а сам контекст рассматривается как любое текстовое окружение изучаемой единицы. При таком подходе контекстная методика сближается с дистрибутивной методикой, направленной на изучение любых синтагматических отношений в языке.

Предметом расширенного контекстного анализа становится не только словесный контекст, но и ситуация речи, социокультурный контекст, то есть связанный текст, взятый в совокупности с прагматическими, психолингвистическими, социолингвистическими, культурологическими и иными экстралингвистическими факторами. Такой текст получил название дискурса. Теория и практика анализа дискурса являются междисциплинарной областью лингвистического знания: психолингвистики, социолингвистики, лингвистической прагматики, когнитивной лингвистики.

При разложении значения слова на составляющие его элементы наряду с термином «сема» употребляются и другие: *семантический множитель*, *элементарный смысл*, *семантический компонент*, *семантический дифференциальный признак* и т.д., за которыми иногда скрываются отличия в подходах к вычленению и способам анализа элементов содержания языковых единиц, хотя во всех случаях речь идет о их смысловой, содержательной стороне.

В современном языкознании совершенствуются существующие и разрабатываются новые приемы и методики выявления семантических признаков, метод компонентного анализа распространяется на морфологию и синтаксис, психолингвистические приемы исследования языка.